



Analýza oblastí s významným povodňovým rizikem v územní působnosti státního podniku Povodí Labe včetně návrhů možných protipovodňových opatření (podklad k Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe)

DÍLČÍHO POVODÍ HORNÍHO A STŘEDNÍHO LABE

B. TECHNICKÁ ZPRÁVA – HYDRODYNAMICKÉ MODELY A MAPY POVODŇOVÉHO NEBEZPEČÍ

BĚLÁ (10100506) – HSL 06-01 - Ř. KM 0,000 – 13,000



listopad 2019

Analýza oblastí s významným povodňovým rizikem v územní působnosti státního podniku Povodí Labe včetně návrhů možných protipovodňových opatření (podklad k Plánu pro zvládání povodňových rizik v povodí Labe)

DÍLČÍHO POVODÍ HORNÍHO A STŘEDNÍHO LABE

B. TECHNICKÁ ZPRÁVA – HYDRODYNAMICKÉ MODELY A MAPY POVODŇOVÉHO NEBEZPEČÍ

BĚLÁ (10100506) – HSL 06-01 - Ř. KM 0,000 – 13,000

Pořizovatel:



Povodí Labe, státní podnik
Víta Nejedlého 951
Hradec Králové
500 03

Zhotovitel: Společnost „VRV + SHDP + DHI“, jejímiž společníky jsou



Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s.
Nábřeží 4
Praha 5
150 56



Sweco Hydroprojekt a.s.
Táborská 31
Praha 4
140 16



DHI a.s.
Na Vrších 1490/5
Praha 10
100 00

Řešitel:



Sweco Hydroprojekt a.s.

Táborská 31

Praha 4

140 16

V Praze, listopad 2019

Obsah:

1	Základní údaje	7
1.1	Seznam zkratk a symbolů	7
1.2	Cíle prací	7
1.3	Postup zpracování a metoda řešení	7
2	Popis zájmového území	8
2.1	Všeobecné údaje	9
2.2	Průběhy historických povodní (největší zaznamenané povodně)	10
3	Přehled podkladů	11
3.1	Topologická data	11
3.1.1	Vytvoření (aktualizace) DMT	11
3.1.2	Mapové podklady	11
3.1.3	Geodetické podklady	12
3.2	Hydrologická data	12
3.3	Místní šetření	13
3.4	Doplňující podklady – technické a provozní informace, zprávy, studie, dokumenty, literatura	13
3.5	Normy, zákony, vyhlášky	13
3.6	Vyhodnocení a příprava podkladů	13
4	Popis koncepčního modelu	14
4.1	Schematizace řešeného problému	14
4.2	Posouzení vlivu nestacionarity proudění	14
4.3	Způsob zadávání OP a PP	14
5	Popis numerického modelu	15
5.1	Použité programové vybavení	15
5.2	Vstupní data numerického modelu	15
5.2.1	Morfologie vodního toku a záplavového území	15
5.2.2	Drsnosti hlavního koryta a inundačních území	17
5.2.3	Hodnoty okrajových podmínek	17
5.2.4	Hodnoty počátečních podmínek	18
5.2.5	Diskuze k nejistotám a úplnosti vstupních dat	18
5.3	Popis kalibrace modelu	18
6	Výsledky	19
6.1	Výstupy z hydrodynamických modelů	19
6.2	Mapy povodňového nebezpečí	28
6.3	Zhodnocení nejistot ve výsledcích výpočtů	28

1 Základní údaje

1.1 Seznam zkratek a symbolů

Tabulka 1 – Seznam zkratek a symbolů

Zkratka	Vysvětlení
1D model	Matematický model jednorozměrného proudění
ADM	Administrativní kilometráž správce vodního toku
Bpv	Výškový systém Balt po vyrovnání
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
DMR5G	Digitální model reliéfu České republiky 5. generace
DMT	Digitální model terénu
GIS	Geografický informační systém
LGS	Limnigrafická stanice
PPO	Protipovodňová opatření
S_JTSK	Souřadný systém jednotné trigonometrické sítě katastrální
SZU	Stanovení záplavových území
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský T.G. Masaryka, v.v.i.
ZABAGED®	Základní báze geografických dat – digitální topografický model
ZM-10	Základní mapa 1 : 10 000
ZÚ	Záplavová území

1.2 Cíle prací

Cílem prací je vyjádření povodňového nebezpečí na základě stanovení těchto charakteristik průběhu povodně:

- hranice rozlivů,
- hloubky vody v záplavovém území,
- rychlosti proudění vody v záplavovém území.

Podstatou vyjádření povodňového nebezpečí je určení prostorového rozdělení uvedených charakteristik povodně a zpracování těchto údajů do podoby tzv. map povodňového nebezpečí. Ty slouží v dalším kroku jako podklad pro vyjádření povodňového rizika semikvantitativní metodou uvedenou v „Metodice tvorby map povodňového nebezpečí a povodňových rizik“.

1.3 Postup zpracování a metoda řešení

Výchozím podkladem při zajišťování vstupů pro sestavení hydraulického modelu bylo geodetické zaměření, které bylo poskytnuto pořizovatelem. Jedná se o zaměření Bělé v rozsahu soutok – Bělá pod Bezdězem z roku 2007 od firmy GEOŠRAFO s.r.o.

Po prostudování poskytnutých dat byl proveden terénní průzkum s cílem zjistit, zda poskytnutý rozsah geodetického zaměření je dostatečný pro hydraulické modelování a aktuální nebo bude třeba provést dodatečné zaměření. V průběhu terénního průzkumu byla pořízena nová fotodokumentace vybraných profilů a objektů. Na základě místního šetření bylo shledáno původní zaměření za dostatečné, avšak bylo nutné provést dodatečné zaměření u 9 příčných profilů a 7 objektů.

Od ČHMÚ byla v roce 2019 objednána aktuální hydrologická data (N-leté průtoky) pro scénáře Q_5 , Q_{20} , Q_{100} a Q_{500} . Pro profily na ř.km 5,9 nad a pod levostranným přítokem a na ř.km 8,4 nad a pod pravostranným přítokem byla dopočtena řada průtoků pro scénáře Q_5 , Q_{20} , Q_{100} a Q_{500} dle metody ploch povodí. Tyto průtoky byly schváleny pořizovatelem.

Sestavení hydraulického modelu.

Hydraulický model byl sestaven dle vymezené oblasti s potenciálně významným povodňovým rizikem, které je na řece Bělé v rozsahu od soutoku s řekou Jizerou až do ř.km 13,0. V daném rozsahu nebyly k dispozici žádné kalibrační značky.

Hydraulické charakteristiky proudění v zájmové oblasti toku byly simulovány matematickým modelem HEC – RAS 5.0.6 včetně jeho nadstavby pro GIS GeoRAS.

Hlavním podkladem pro generování vstupů pro HEC – RAS byl digitální model terénu (DMT) ve formátu TIN. DMT zájmové oblasti byl sestaven z dat bodů 4G a 5G, který byl zpřesněn o vymodelované dno koryta včetně objektů v korytě. Koryto bylo vystaveno pomocí lineární interpolace zaměřených říčních příčných profilů s akceptováním směrového vedení toku. Již zmíněná nadstavba HEC-RAS GeoRAS, která je extensí ArcGIS vytváří z digitálního modelu terénu geometrický model terénu – dojde k vytvoření 3D říční sítě s 3D souřadnicemi, které jsou pak vstupem pro hydraulický model.

Příčné profily generované z geometrického modelu terénu byly voleny tak, aby v maximální možné míře postihovaly složitost proudění při povodni. Po importu do HEC – RAS proběhlo další upřesňování tvarů některých profilů podle poznatků z terénního průzkumu. Takto upravené profily byly dále vymezeny na aktivní a neaktivní zóny pro jednotlivé návrhové průtoky.

Drsnosti koryta jsou do řešení zahrnuty Manningovým součinitelem drsnosti n . Hodnoty lze zadávat v různých bodech příčného profilu, daná hodnota pak platí, až k bodu další změny hodnoty parametru n . Základní postup zavádí moduly průtoků pro pásy příčného profilu mezi místy změn hodnot zadávaných drsností. Z dílčích hodnot modulů průtoků získává program hodnoty modulů průtoků pro levou a pravou inundaci a tyto hodnoty pak přičítá k modulu průtoků vlastního koryta. Rozdělení průtoků bylo počítáno v dílčích pásech jak vlastního koryta, tak i obou inundací včetně stanovení rozdělení rychlostí. Model tedy poskytne, kromě dalších hydraulických charakteristik i charakteristiky rychlostního pole v hlavním korytě i v inundacích.

Jezové objekty a spádové stupně jsou počítány jako přepad přes obecné jezové těleso se zahrnutím součinitele zatopení na základě známé úrovně dolní vody, jež vzešla z výpočtu úseku pod objektem. Mostní objekty jsou počítány až do doby zahlcení jako vlastní profil koryta, po zahlcení jsou pak počítány jako objekty skládající se z kombinace výtoku vody otvorem a přepadu přes širokou korunu – přepad vody přes mostovku. I tyto objekty jsou uvažovány se správnou úrovní dolní vody vzešlou z výpočtu spodního úseku.

V takto sestavené výpočetní trati proběhl výpočet pro zadané povodňové scénáře – Q_5 , Q_{20} , Q_{100} , Q_{500} a pomocí RAS Mapperu byly vygenerovány záplavové čáry, které vznikly průnikem vypočtené hladiny v daném příčném profilu s terénem. Rozsah záplavových území byl poté ještě upravován s přihlédnutím na skutečný možný rozliv a znalosti terénního průzkumu.

Rozsah záplavového území je stanoven dle platné vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 236/2002 Sb. pro nerovnoměrné ustálené proudění, což znamená, že nezohledňuje délku trvání povodně ani objem povodňové vlny. Proto i v místech širokých rozlivů hladina odpovídá stanovenému průtoku a tedy nezohledňuje transformaci povodňové vlny, ke které může dojít.

Z dosažených výsledků byly pro všechny průtokové stavy Q_N vygenerovány:

- záplavové čáry (hranice rozlivů),
- mapy hloubek,
- mapy rychlostí,
- mapy hladin

na základě kterých byly vytvořeny mapy povodňového nebezpečí.

2 Popis zájmového území

Název toku: Bělá

ID úseku IDVT CEVT: 10100506

Číslo hydrologického pořadí toku: 1-05-02-061; 1-05-02-064; 1-05-02-065; 1-05-02-066; 1-05-02-067;
1-05-02-070; 1-05-02-071

Úsek toku: ústí do Jizery v Bakově nad Jizerou – Bělá pod Bezdězem, ř.km 0,000 - 13,000

Významné přítoky: Rokytka (levostranný ve Velkém Rečkově)

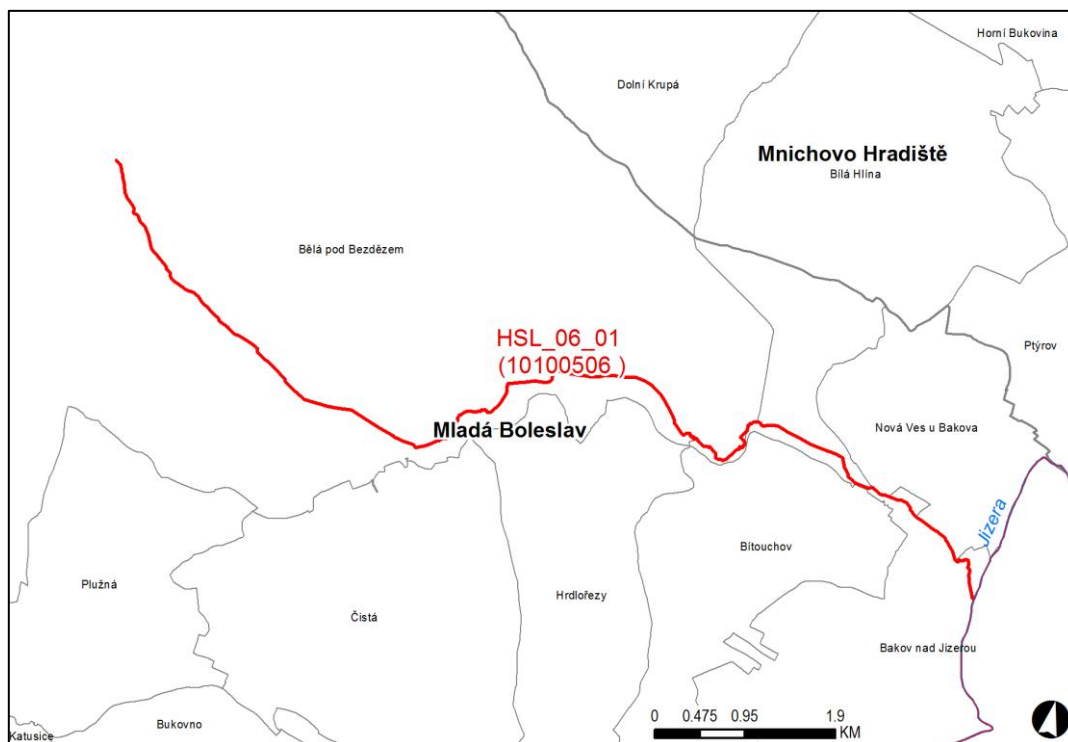
Bělá pramení ve Vrchbélském údolí u Bělé pod Bezdězem a teče převážně východním směrem. Hlavní pramen Bělé je neurčitý, jelikož tok počíná svou cestu v oblasti s výskytem mnoha pramenů. Na konci 60.let 20.století došlo k devastaci údolí, kdy z původních 7 rybníků zbyly funkční pouze 3 a ostatní se přeměnily převážně na bezodtokové sezónní tůně. Nedaleko pramene se nachází největší rybník na toku, nazýván Vrchbélský rybník.

Bělá dále po toku napájí městské koupaliště v Bělé pod Bezdězem a poté poblíž napájí dvojdlínný protáhlý rybník *Slon*, dále u osady *Šubrtov* jsou to rybník *Netušil* a *Tuň hájovna* na drobném levobřežním přítoku zvaném *Radechovské povodí*, a několik průmyslových nádrží v areálu *Bělských papíren*. Řeka je v tomto úseku pod průmyslovými a papírenskými areály celkem třikrát zatrubněna. Mezi Malým a Velkým Rečkovem protéká přirozeně meandrující říčka národní přírodní památkou *Klokočka*, kde se ochraňuje mokřadní niva. Ve Velkém Rečkově se Bělá spojuje s Rokytkou, významným levobřežním přítokem, jehož vedlejší meliorační ramena se k Bělé připojují dále u obcí Malá Bělá a Nová Ves. Před těmito obcemi se postupně ztrácí charakter hluboce zařízlého údolí Bělé. U Malé Bělé se pak říčka vlévá do Jizery blízko mostu vedoucího do Bakova nad Jizerou.

Podklady:

Název toku:	zdroj VÚV TGM
ID úseku IDVT CEVT: -	zdroj Ministerstvo zemědělství
Číslo hydrologického pořadí toku:	zdroj ČHMÚ
Úsek toku:	zdroj Povodí Labe, státní podnik
Významné přítoky:	zdroj ZM10

Obrázek 1 – Vymezení řešené oblasti s významným povodňovým rizikem



2.1 Všeobecné údaje

Posuzovaný úsek toku Bělá byl určen od ř.km 0,00 do ř.km 13,00 dle kilometráže poskytnuté pořizovatelem a přesně vymezen zadanými souřadnicemi S JTSK začátku a konce toku:

začátek úseku: X = - 701 161,553 Y = - 1 004 118,701

konec úseku: X = - 710 166,100 Y = - 999 505,889

Staničení uvedené ve výpočetním modelu a použité při zpracování map povodňového nebezpečí bylo v řešeném úseku přepočteno podle skutečné délky osy vodního toku. Pro tento daný úsek byl sestaven model od ř.km 0,000 až do ř.km 13,051.

Řešený úsek prochází městem Bělá pod Bezdězem, obcemi Malý a Velký Rečkov a končí v obci Malá Bělá.

V intravilánech měst a obcí je koryto zpravidla opevněné. V extravilánech se jedná o přirozené koryto vodního toku mírně meandrující. Pod průmyslovými areály je na několika místech tok zatrubněn. Podrobnější popis je uveden v kapitole výše.

2.2 Průběhy historických povodní (největší zaznamenané povodně)

Nejsou k dispozici žádné průběhy z historických povodní.

3 Přehled podkladů

V souladu s vyhláškou č. 79/2018 Sb. byly použity pro zpracování návrhu záplavového území tyto podklady. Pravidla pro citace podkladů se řídí dle ČSN ISO 690 (01 0197).

- Tvorba map povodňového nebezpečí a povodňových rizik v oblasti povodí Horního a středního Labe a uceleného úseku Dolního Labe, prosinec 2012
- Základní mapy 1:10 000 – digitální, rastrové - ZAGAGED, poskytlo Povodí Labe, státní podnik.
- Digitální model reliéfu České republiky 5. generace (DMR 5G), ČÚZK, 2017
- Geodetické zaměření provedené firmou Geošrafo, s.r.o. v září 2007
- Geodetické zaměření provedené firmou Gefos, a.s. v květnu 2012
- Geodetické zaměření provedené firmou Geošrafo, s.r.o. v dubnu 2019
- Hydrologická data: n-leté průtoky - ČHMÚ Hradec Králové, 2012, revize 2019
- Manipulační řady objektů na toku poskytnuté Povodím Labe, státní podnik
- Podrobný terénní průzkum zpracovatele, uskutečněný v listopadu 2011, zaměřený na zmapování stavu koryta, inundací a objektů na toku
- Zákon č. 254/2001 Sb. - o vodách
- Vyhláška MŽP 79/2018 Sb. – o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovování záplavových území
- TNV: 75 2931 - Povodňové plány, 75 2102 - Úpravy potoků, 75 2103 - Úpravy řek, 75 2932 – Navrhování záplavových území
- Metadata poskytnutá Zeměměřičským ústavem k aktuální verzi ZM 10

3.1 Topologická data

Topologická data jsou základním zdrojem, který je potřebný pro sestavení hydrodynamického modelu. Pomocí nich je možné popsat řešené území, sestavit digitální model terénu a vytvořit vhodnou schematizaci modelu. Jednotlivé topologické podklady jsou popsány v následujících kapitolách.

3.1.1 Vytvoření (aktualizace) DMT

Digitální model terénu byl sestaven z DMR 4G a 5G a geodetického zaměření. DMT zájmového území se skládá z DMT koryta vodního toku a DMT inundačního území. DMT koryta vodního toku bylo vymodelováno pomocí lineární interpolace zaměřených příčných profilů s akceptováním směrového vedení toku. Vytvoření a složení DMT proběhlo v softwaru společnosti ESRI v ArcGIS pomocí extenze 3D Analyst. Trojúhelníková síť (TIN) DMT se rovněž převedla na georeferencovaný TIF o velikosti pixlu 2 m x 2 m.

3.1.2 Mapové podklady

Pro potřeby studie byla použita Základní mapa České republiky 1:10 000 (ZM 10). Jedná se o nejpodrobnější základní mapu středního měřítko.

ZM 10 obsahuje polohopis, výškopis a popis. Předmětem polohopisu jsou sídla a jednotlivé objekty, komunikace, vodstvo, hranice správních jednotek a katastrálních území (včetně územně technických jednotek), hranice chráněných území, body polohového a výškového bodového pole, porost a povrch půdy. Předmětem výškopisu je terénní reliéf zobrazený vrstevnicemi a terénními stupni. Popis mapy sestává z druhového označení objektů, standardizovaného geografického názvosloví, kót vrstevnic, výškových kót, rámových a mimorámových údajů. Obsahem mapových listů je i rovinná pravoúhlá souřadnicová síť a zeměpisná síť. Předměty obsahu mapy jsou znázorněny pouze na území České republiky. Míra generalizace polohopisu je na takové úrovni, že nedochází k rozsáhlejšímu spojování jednotlivých staveb do bloků a ke zjednodušování tvarů. Mapa tak poskytuje velmi podrobnou představu o zobrazovaném území.

Data ZM 10 se stavem aktualizace v roce 2009 a dříve byly odvozovány z vektorových výstupů, které vznikaly v průběhu tvorby vizualizací ZABAGED®. Jejich rasterizací a následnou transformací do souřadnicového systému S-JTSK vznikl obraz státního území, který byl strukturovaný po listech ZM 10. Dalším zpracováním byla pořízena barevná bežešvá rastrová mapa s barevnou hloubkou 4 bit, jednotnou barevnou paletou a hustotou 400 dpi. Z

důvodu nižší kvality rozlišení těchto výstupů bylo v roce 2011 přistoupeno k nahrazení těchto souborů novými rastry, které vznikly přímým odvozením z tiskových podkladů ZM 10. Tyto rastry mají barevnou hloubku 24 bit a rozlišení 800 dpi. Data ZM 10 se stavem aktualizace v roce 2010 a později jsou odvozovány přímo z postscriptových souborů nové technologické linky. Tyto soubory jsou službou aplikačního serveru rastrovány s rozlišením 800 dpi, barevnou hloubkou 8 bit a jednotnou barevnou paletou. Do doby pokrytí celého území ČR soubory z nové technologické linky budou uživatelům poskytovány vždy obě datové sady. Tvorbu a aktualizaci ZM 10 zajišťuje Zeměměřický úřad.

ZM 10 je distribuována ve formátu TIF po segmentech bežešvé mapy – čtvercích 2x2 km, se stranami rovnoběžnými se souřadnicovými osami S-JTSK. Kromě grafického umístovacího souboru je dodáván textový umístovací soubor TFW a to pro zobrazení S-JTSK / Krovak EN. Tento soubor obsahuje souřadnici levého horního rohu umístovacího čtverce a velikost pixelu v metrech pro dané rozlišení souboru. Předané soubory TIF mají rozlišení 3149x3149 (72DPI).

Nedílnou součástí při konstruování výpočetní sítě byly ORTOFOTOMAPY ČR– čtverce 2,5 x 2,0 km ve formátu tif, se stranami rovnoběžnými se souřadnicovými osami S-JTSK. Kromě grafického umístovacího souboru je dodáván textový umístovací soubor TFW a to pro zobrazení S-JTSK / Krovak EN. Tento soubor obsahuje souřadnici levého horního rohu umístovacího čtverce a velikost pixelu v metrech pro dané rozlišení souboru. Předané soubory TIF mají velikost 2500x2000, rozlišení 96 x 96 DPI, hloubku barev 24 bit/pixel.

3.1.3 Geodetické podklady

Pro vytvoření DMT koryta toku bylo použito geodeticky zaměřených příčných profilů, které bylo provedeno v roce 2007 firmou Geošrafo s.r.o. pro potřeby Povodí Labe, státní podnik. Zaměření bylo provedeno od soutoku s Jizerou až nad město Bělá pod Bezdězem (ř.km 0,00 – 13,00).

3.2 Hydrologická data

Hydrologická data byla převzata z projektu „Tvorba map povodňového nebezpečí a povodňových rizik pro oblasti povodí Horního a středního Labe a uceleného úseku dolního Labe“, jehož objednatelem je Povodí Labe, státní podnik. Tato data byla pořízena od ČHMÚ v rámci 1. cyklu.

V rámci prací na druhém cyklu tvorby map povodňového nebezpečí a povodňových rizik došlo ke změně hydrologických dat a zároveň byl přidán jeden profil nad pravostranným bezejmenným přítokem na ř.km 8,4. Pro zadané povodňové scénáře byly dopočteny 3 profily dle metody ploch povodí a odsouhlaseny objednatelem. Takto byly získány profily na ř.km 5,9 nad a pod levostranným přítokem a na ř.km 8,4 pod pravostranným přítokem.

Tabulka 2 - N-leté průtoky (Q_N) v $m^3.s^{-1}$

Hydrologický profil	Datum pořízení	Říční kilometr	Q_5	Q_{20}	Q_{100}	Q_{500}	Třída přesnosti
pod Rokytkou	revize 2019	2,00	2,6	5,0	9,9	17,4	II
nad Rokytkou	revize 2019	2,10	2,2	4,4	8,5	15,0	II
pod levostranným přítokem	dopočet	5,90	2,0	4,1	7,8	13,78	-
nad levostranným přítokem	dopočet	6,00	1,8	3,6	7,0	12,4	-
pod pravostranným přítokem	dopočet	8,40	1,7	3,4	6,6	11,7	-
nad pravostranným přítokem	revize 2019	8,50	1,7	3,3	6,4	11,3	III
ř.km 13,00	revize 2019	13,00	1,5	2,9	5,7	10,0	III

3.3 Místní šetření

Místní šetření bylo provedeno v listopadu 2011, při kterém byla pořízena aktuální fotodokumentace objektů na toku, významných částí toku, charakteru inundačního území a překážek v něm. Toto šetření bylo pro zpracovatele významné z hlediska stanovení drsnostních parametrů použitých v matematickém modelu.

Při místním šetření také proběhla kontrola stávajícího geodetického zaměření, jestli nedošlo ke změně mostních objektů, jestli jsou objekty zaměřené v potřebné míře pro sestavení hydraulického modelu, jestli jsou zaměřené objekty a stavby, které mohou významně ovlivňovat proudění atd. Na základě tohoto šetření bylo zjištěno, že stávající zaměření je vyhovující a postačí doměřit jen 9 příčných profilů a 7 objektů.

Charakter území:

Koryto vodního toku je přirozené, v extravilánech mírně meandrující. Břehy jsou většinou lemovány vzrostlými stromy, svahy jsou porostlé křovisky a hustými travinami, vyjma intravilánu, kde se jedná o udržovaný travní porost.

Inundační území je v intravilánu měst a obcí tvořeno budovami a objekty občanského, zemědělského a průmyslového charakteru, travními a ostatními volnými plochami (hřiště, parkoviště, parky). V extravilánu je údolí převážně zalesněno a mezi obcemi Malým a Velkým Rečkovem protéká Bělá národní přírodní památkou Klokočka, kde se ochraňuje mokřadní niva.

3.4 Doplnující podklady – technické a provozní informace, zprávy, studie, dokumenty, literatura

Povodí Labe, státní podnik poskytl zpracovateli manipulační řád vodního díla na toku: rybník Slon

3.5 Normy, zákony, vyhlášky

Postupy zpracování studie byly v souladu s níže uvedenými dokumenty v jejich platném znění:

- [1] ČSN 75 0110 Vodní hospodářství – Terminologie hydrologie a hydroekologie
- [2] ČSN 75 1400 Hydrologické údaje povrchových vod.
- [3] Vyhláška MŽP 79/2018 Sb., o způsobu a rozsahu zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území.

3.6 Vyhodnocení a příprava podkladů

Poskytnuté topologické a hydrologické podklady plně pokryly zájmové území.

4 Popis koncepčního modelu

Základním požadavkem na zpracování záplavových území je provádění výpočtů metodou ustáleného nerovnoměrného proudění. Pro tento typ výpočtů byl zvolen program HEC RAS 5.0.6 včetně jeho nadstavby pro ARCGIS GeoRAS.

4.1 Schematizace řešeného problému

Schéma modelu je v souladu se SZÚ jednorozměrné (1D). Vzhledem k charakteru toku, které je v extravilánech doprovázené širokými plochými inundacemi, byla schematizace provedena tak, že příčné profily byly vymezeny na aktivní a neaktivní zóny pro jednotlivé návrhové průtoky. Vzdálenost příčných řezů je nepravidelná a jejich umístění je zaměřeno primárně na charakteristická místa toku, náhlé změny profilu toku, objekty na toku apod. V místech s prizmatickým korytem nebo neměnicí se tratí je vzdálenost řezů větší, v případě objektů nebo náhlých změn tvarů koryta jsou řezy zahuštěny. Takto provedená schematizace je naprosto dostatečná a danému toku a účelu odpovídající.

4.2 Posouzení vlivu nestacionarity proudění

Vliv nestacionarity proudění je ve výpočtech zanedbán a výpočty jsou zpracovány metodou ustáleného nerovnoměrného proudění v souladu s požadavky objednatele.

4.3 Způsob zadávání OP a PP

Jedná se o výpočet nerovnoměrného ustáleného proudění v otevřeném korytě. Do výpočetního modelu se tak zadává okrajová podmínka v dolním výpočtovém profilu v podobě hladiny, v horním výpočtovém profilu v podobě průtoků. V místě významných přítoků, pro které jsou k dispozici hydrologické údaje, se zadává změna průtoků. Jiné okrajové ani počáteční podmínky výpočtu se nezadávají.

Vnitřními podmínkami jsou pak údaje o drsnostních charakteristikách a ztrátových součinitelích.

5 Popis numerického modelu

5.1 Použité programové vybavení

Výpočty byly prováděny metodou ustáleného nerovnoměrného proudění v programu HEC – RAS 5.0 včetně jeho nadstavby v GIS GeoRAS.

Základní verze modelu hladinového režimu v otevřených korytech HEC-RAS, (River Analysis System) je jedním z produktů, které v oblasti hydrologie a hydrauliky vyvinul Hydrologic Engineering Center US Army Corps of Engineers

Program umožňuje výpočet nerovnoměrného proudění v otevřených korytech, v ustáleném i v neustáleném režimu. Je integrovaným prostředkem, který umožňuje interaktivní provoz, obsahuje moduly hydraulické analýzy, obsluhy datové báze, vizualizaci vstupních dat i výsledků. Významné jsou jeho možnosti výpočtu objektů na toku, příčných i podélných staveb. Umožňuje numerickou simulaci stromových sítí, bifurkací a okružních říčních systémů. Jako produkt federálního rozsahu, je standardním prostředkem pro plánování, návrh a protipovodňovou ochranu ve Spojených státech.

Základní verze programu HEC-RAS je vyvinuta armádou Spojených států jako federální institucí a je volně šířena po Internetu. Nadstavba HEC-GeoRAS je rovněž volně šiřitelná.

5.2 Vstupní data numerického modelu

Hlavním podkladem pro generování vstupů pro HEC – RAS je geometrický model terénu, tj. 3D říční síť s 3D souřadnicemi, které jsou vygenerované pomocí GeoRasu z digitálního modelu terénu v TIN., podrobnější popis, viz výše.

5.2.1 Morfologie vodního toku a záplavového území

Charakter toku byl již podrobně popsán v kap. 3.3 Místní šetření.

Jezové objekty a spádové stupně jsou počítány jako přepad přes obecné jezové těleso se zahrnutím součinitele zatopení na základě známé úrovně dolní vody, jež vzešla z výpočtu úseku pod objektem. Mostní objekty jsou počítány až do doby zahlcení jako vlastní profil koryta, po zahlcení jsou pak počítány jako objekty skládající se z kombinace výtoku vody otvorem a přepadu přes širokou korunu – přepad vody přes mostovku. I tyto objekty jsou uvažovány se správnou úrovní dolní vody vzešlou z výpočtu spodního úseku. Při výpočtu se jeden objekt skládá minimálně ze dvou profilů a to profilu pod objektem, jež slouží pro správné určení dolní vody těsně pod objektem a dále z profilu objektu, jež je uvažován v místě jeho návodní strany, často bývají tyto profily doplněny i profilem nad objektem, jež je umístěn cca 2 – 5 m nad návodní hranou objektu.

Výpis objektů na toku je uváděn ve směru po proudu a je použita administrativní kilometráž správce vodního toku. (toto staničení nesouhlasí se staničením hydraulického modelu)

ADM ř,km 0,29	Malá Bělá-soukr.přístup.propustek
ADM ř,km 0,33	Malá Bělá-soukromý přístupový propustek
ADM ř,km 0,36	Malá Bělá-lávka soukromá
ADM ř,km 0,47	Malá Bělá-soukr.lávka
ADM ř,km 0,52	Malá Bělá
ADM ř,km 0,55	Malá Bělá silnice
ADM ř,km 1,185	Malá Bělá-lávka
ADM ř,km 1,82	Malá Bělá železnice
ADM ř,km 2,07	Malá Bělá silnice
ADM ř,km 2,13	Malá Bělá-místní
ADM ř,km 2,155	Malá Bělá-lávka
ADM ř,km 2,35	Malá Bělá vjezd do areálu vodárny

ADM ř,km 3,255	Malá Bělá železnice
ADM ř,km 3,71	Malá Bělá železnice
ADM ř,km 4,165	Bělá pod Bezdězem železnice
ADM ř,km 4,65	Bělá pod Bezdězem železnice
ADM ř,km 4,71	Bělá p.B.-silnice
ADM ř,km 5,445	Bělá p.B.-vnitrozáv.komunikace
ADM ř,km 5,61	Bělá p.B.-vnitrozáv.kom.
ADM ř,km 5,61	Bělá pod Bezdězem-vnitrozáv.komunikace
ADM ř,km 5,95	Bělá pod Bezdězem I
ADM ř,km 6,37	Bělá pod Bezdězem-silnice
ADM ř,km 6,4	Bělá pod Bezdězem-lávka
ADM ř,km 6,46	Bělá pod Bezdězem-silnice
ADM ř,km 6,49	Bělá pod Bezdězem-lávka
ADM ř,km 6,955	Bělá pod Bezdězem-místní
ADM ř,km 7,39	Bělá pod Bezdězem-železnice
ADM ř,km 7,695	Bělá pod Bezdězem-přístupový propustek
ADM ř,km 7,86	Bělá pod Bezdězem železnice
ADM ř,km 8,13	Bělá p.B.-silnice
ADM ř,km 8,375	Bělá pod Bezdězem-lávka
ADM ř,km 8,4	Bělá pod Bezdězem železnice
ADM ř,km 8,615	Bělá p.B.-silnice
ADM ř,km 9,44	Bělá p.B.-lávka
ADM ř,km 9,7	Bělá p.B.-místní
ADM ř,km 9,96	Bělá pod Bezdězem-silnice
ADM ř,km 10,505	Bělá pod Bezdězem silnice
ADM ř,km 10,75	Bělá pod Bezdězem-lávka
ADM ř,km 10,83	Bělá p.B.-lávka
ADM ř,km 10,875	Bělá pod Bezdězem-lávka soukromá
ADM ř,km 10,945	Bělá pod Bezdězem-silnice
ADM ř,km 11,11	Bělá pod Bezdězem -místní
ADM ř,km 11,17	Bělá pod Bezdězem-silnice
ADM ř,km 11,82	Bělá pod Bezdězem silnice
ADM ř,km 11,89	Bělá pod Bezdězem II
ADM ř,km 11,89	Bělá p.B.
ADM ř,km 12,05	Bělá pod Bezdězem-lávka
ADM ř,km 12,41	Bělá p.B.-silnice
ADM ř,km 12,46	Bělá pod Bezdězem-komunikace
ADM ř,km 12,56	Bělá pod Bezdězem-silnice
ADM ř,km 12,64	Bělá pod Bezdězem-přístupový propustek
ADM ř,km 12,67	Bělá pod Bezdězem-lávka
ADM ř,km 12,695	Bělá pod Bezdězem-lávka

ADM ř,km 12,725	Bělá pod Bezdězem-lávka
ADM ř,km 12,755	Bělá pod Bezdězem-lávka
ADM ř,km 12,78	Bělá pod Bezdězem-lávka
ADM ř,km 12,805	Bělá pod Bezdězem-lávka
ADM ř,km 12,83	Bělá pod Bezdězem-silnice

5.2.2 Drsnosti hlavního koryta a inundačních území

Drsnostní charakteristiky použité ve výpočetním modelu jsou zadány pomocí Manningova drsnostního součinitele. Hydraulické drsnosti jsou zadávány v jednotlivých příčných řezech a to v odlišných hodnotách jak pro jednotlivé části inundací, tak i pro jednotlivé části koryta, na základě již výše uvedené pořízené fotodokumentace a rekognoskace terénu. Vliv vegetace je do výpočtů zahrnut vždy v nejméně příznivé situaci, to znamená při plném vegetačním období.

Tabulka 3 - Použité drsnosti dle Manninga v korytě

Popis	n
beton	0,020 – 0,035
dlažba	0,025 – 0,045
tráva	0,035 – 0,045
keře	0,060 – 0,090

Tabulka 4 - Použité drsnosti dle Manninga v inundaci

Popis	n
silnice, chodníky – asfalt, beton	0,020 – 0,025
louky, pole	0,035 – 0,045
stromy, keře	0,060 – 0,120
hustý porost	0,120 - 0,160
zahrady s ploty, zástavba	0,160 – 0,200 nebo vypuštěné z výpočtu

5.2.3 Hodnoty okrajových podmínek

Horní okrajové podmínky tvoří N-leté průtoky v místě významných přítoků. Dolní okrajová podmínka pro jednotlivé průtokové scénáře je zadána hladinou, recipientu Jizery podle daných průtokových scénářů.

Tabulka 5 - N-leté povodňové průtoky uvažované při hydraulickém řešení

Popis úseku	Úsek toku (ř.km)	Q ₅	Q ₂₀	Q ₁₀₀	Q ₅₀₀	Poznámka
od silničního mostu nad soutok s pravobřežním tokem	13,051 – 8,409	1,5	2,9	5,7	10,0	
nad soutokem s pravostranným tokem pod soutok s pravostranným tokem	8,409 - 8,381	1,7	3,3	6,4	11,3	
pod soutokem s pravostranným tokem nad soutok s levostranným tokem	8,381 – 6,172	1,7	3,4	6,6	11,7	
nad soutokem s levostranným tokem pod soutok s levostranným tokem	6,172 -6,033	1,8	3,6	7,0	12,4	
pod soutokem s levostranným tokem nad soutok s Rokýtkou	6,033 – 2,075	2,2	4,4	8,5	15,0	

Popis úseku	Úsek toku (ř.km)	Q ₅	Q ₂₀	Q ₁₀₀	Q ₅₀₀	Poznámka
nad soutokem s Rokytou pod soutok s Rokytou	2,075 – 0,000	2,6	5,0	9,9	17,4	

Tabulka 6 – Hladiny v m.n.m pro dolní okrajovou podmínku

Popis úseku	Úsek toku (ř.km)	Q ₅	Q ₂₀	Q ₁₀₀	Q ₅₀₀	Poznámka
ústí do Jizery	0,000	213,02	213,82	214,43	215,13	

5.2.4 Hodnoty počátečních podmínek

Výpočet byl řešen pomocí ustáleného proudění.

5.2.5 Diskuze k nejistotám a úplnosti vstupních dat

Každý výpočetní model je vždy schematizací skutečnosti. Chyba výsledných vypočtených charakteristik proudění (úroveň hladin, hloubky, rychlosti) je dána superpozicí chyb dat a procesů vstupujících do celého systému. Míra nejistoty tak plyne především z chybných vstupních dat (nedostatečně popsaná topologie území a koryta, chyby v zaměření a zpracování geodetických dat, špatný odhad drsnostních charakteristik a hydraulických odporů, chyby/nejistoty v hydrologických datech).

5.3 Popis kalibrace modelu

Model nebyl kalibrován, neboť nejsou k dispozici kalibrační značky.

6 Výsledky

6.1 Výstupy z hydrodynamických modelů

Hlavním výstupem z matematického modelu je psaný podélný profil, jež je zpracován pro všechny průtokové epizody a jež je hlavním nástrojem pro tvorbu záplavových čar. Psaný podélný profil kromě vypočtené úrovně hladiny obsahuje i informaci o výšce dna (nejhlubší dno) a je doplněn o poznámku, upřesňující umístění daného příčného řezu.

B. TECHNICKÁ ZPRÁVA – HYDRODYNAMICKÉ MODELY A MAPY POVODŇOVÉHO NEBEZPEČÍ

Tabulka 7 – Psaný podélný profil

Staničení [km]	Úroveň dna [m n. n.]	Q ₅ [m ³ /s]	H ₅ [m n. n.]	Q ₂₀ [m ³ /s]	H ₂₀ [m n. n.]	Q ₁₀₀ [m ³ /s]	H ₁₀₀ [m n. n.]	Q ₅₀₀ [m ³ /s]	H ₅₀₀ [m n. n.]	Poznámka
0,225	210,89	2,6	213,02	5	213,82	9,9	214,43	17,4	215,13	
0,390	211,4	2,6	213,02	5	213,82	9,9	214,43	17,4	215,13	
0,555	212,5	1,9	212,95	3,9	213,79	7,6	214,39	13,4	215,06	
0,560										siln. most v Malé Bělé jev_ID: 400048024 AKM: 0,550 (F4, 4b)
0,564	212,5	1,9	213,15	3,9	213,81	7,6	214,41	13,4	215,09	
0,913	212,7	1,9	213,74	3,9	214,19	7,6	214,77	13,4	215,3	
1,094	213,3	1,9	214	3,9	214,42	7,6	214,93	13,4	215,33	
1,215	214,3	1,9	214,88	3,9	215,13	7,6	215,52	13,4	215,75	
1,220										mostek v v Malé Bělé jev_ID: 400048026 AKM: 1,185 (F5, 5b)
1,222	214,3	1,9	214,97	3,9	215,27	7,6	215,73	13,4	216,24	
1,432	214,4	1,9	215,39	3,9	215,74	7,6	216,08	13,4	216,42	
1,590	214,6	1,9	215,56	3,9	215,92	7,6	216,21	13,4	216,47	
1,640	215,0	1,9	215,66	3,9	216,02	7,6	216,35	13,4	216,66	
1,646	215,0	1,9	215,68	3,9	216,04	7,6	216,38	13,4	216,69	
1,678	215,1	1,9	215,79	3,9	216,14	7,6	216,5	13,4	216,84	
1,724	215,4	1,9	216,02	3,9	216,33	7,6	216,71	13,4	217,06	
1,757	215,6	1,9	216,19	3,9	216,49	7,6	216,86	13,4	217,17	
1,769	215,7	1,9	216,24	3,9	216,52	7,6	216,88	13,4	217,19	
1,953	217,2	2,6	217,88	5	218,16	9,9	218,39	17,4	218,71	
1,955										žel. most jev_ID: 400048027 AKM: 1,820 (F6)
1,961	217,2	2,6	217,99	5	218,29	9,9	218,72	17,4	218,94	
2,076	216,8	2,6	218,11	5	218,46	9,9	219	17,4	219,57	
2,206	217,7	2,2	218,13	4,4	218,47	8,5	219	15	219,56	

B. TECHNICKÁ ZPRÁVA – HYDRODYNAMICKÉ MODELY A MAPY POVODŇOVÉHO NEBEZPEČÍ

Staničení [km]	Úroveň dna [m n. n.]	Q ₅ [m ³ /s]	H ₅ [m n. n.]	Q ₂₀ [m ³ /s]	H ₂₀ [m n. n.]	Q ₁₀₀ [m ³ /s]	H ₁₀₀ [m n. n.]	Q ₅₀₀ [m ³ /s]	H ₅₀₀ [m n. n.]	Poznámka
2,215										siln. most ve Velkém Rečkově jev_ID: 400048029 AKM: 2,070 (F7)
2,217	217,7	2,2	218,16	4,4	218,5	8,5	219,16	15	219,8	
2,295	217,7	2,2	218,39	4,4	218,68	8,5	219,25	15	219,86	
2,300										mostek ve Velkém Rečkově jev_ID: 400123586 AKM: 2,130 (F8)
2,302	217,7	2,2	218,42	4,4	218,7	8,5	219,25	15	219,87	
2,320	217,6	2,2	218,46	4,4	218,73	8,5	219,26	15	219,87	
2,322										lávka ve Velkém Rečkově jev_ID: 400123587 AKM: 2,155 (F9)
2,324	217,6	2,2	218,47	4,4	218,74	8,5	219,26	15	219,87	
2,343	217,6	0,01	218,5	0,07	218,77	0,6	219,27	3,31	219,87	
2,480										trubní propustek ve Velkém Rečkově (F11, 11b)
2,486	221,0	0,01	221,09	0,07	221,2	0,6	221,57	3,31	222,62	
2,525	221,4	0,01	221,46	0,07	221,52	0,6	221,85	3,31	222,89	
2,530										žlb. most ve Velkém Rečkově jev_ID: 400123588 AKM: 2,350 (F12)
2,531	221,4	0,01	221,49	0,07	221,57	0,6	221,9	3,31	222,95	
2,660	221,5	0,01	221,6	0,07	221,76	0,6	222,22	3,31	223,24	
2,806	221,6	0,01	221,68	0,07	221,86	0,6	222,36	3,31	223,26	
3,059	222,0	0,01	222	0,07	222,11	0,6	222,52	3,31	223,27	
3,260	222,3	0,01	222,44	0,07	222,55	0,6	222,81	3,31	223,27	
3,356	222,4	2	223,16	4,1	223,41	7,8	223,67	13,8	223,85	
3,378	222,5	2	223,26	4,1	223,55	7,8	223,87	13,8	224,08	
3,385										žel. most jev_ID: 400048030 AKM: 3,255 (F14, 14b)
3,387	222,5	2	223,3	4,1	223,6	7,8	223,96	13,8	224,34	

B. TECHNICKÁ ZPRÁVA – HYDRODYNAMICKÉ MODELY A MAPY POVODŇOVÉHO NEBEZPEČÍ

Staničení [km]	Úroveň dna [m n. n.]	Q ₅ [m ³ /s]	H ₅ [m n. n.]	Q ₂₀ [m ³ /s]	H ₂₀ [m n. n.]	Q ₁₀₀ [m ³ /s]	H ₁₀₀ [m n. n.]	Q ₅₀₀ [m ³ /s]	H ₅₀₀ [m n. n.]	Poznámka
3,404	222,4	2	223,35	4,1	223,69	7,8	224,13	13,8	224,65	
3,594	222,5	2	223,42	4,1	223,74	7,8	224,16	13,8	224,67	
3,709	223,0	2	223,6	4,1	223,71	7,8	223,99	13,8	224,37	
3,715										žel. most jev_ID: 400048031 AKM: 3,600 (F15)
3,718	223,0	2	223,72	4,1	223,99	7,8	224,37	13,8	224,87	
3,868	221,8	2	223,84	4,1	224,14	7,8	224,57	13,8	225,15	
3,986	222,9	2	223,88	4,1	224,17	7,8	224,59	13,8	225,16	
4,151	223,1	2	224,17	4,1	224,42	7,8	224,7	13,8	225,21	
4,249	223,7	2	224,33	4,1	224,58	7,8	224,75	13,8	225,21	
4,255										žel. most jev_ID: 400048032 AKM: 4,165 (F16)
4,260	223,7	2	224,36	4,1	224,62	7,8	224,86	13,8	225,26	
4,305	223,7	2	224,48	4,1	224,78	7,8	225,1	13,8	225,55	
4,419	223,7	2	224,65	4,1	224,95	7,8	225,22	13,8	225,61	
4,545	223,9	2	224,83	4,1	225,14	7,8	225,43	13,8	225,73	
4,720	224,7	2	225,41	4,1	225,71	7,8	226,07	13,8	226,08	
4,730										žel. most jev_ID: 400048033 AKM: 4,650 (F17)
4,731	224,7	2	225,45	4,1	225,78	7,8	226,2	13,8	226,56	
4,786	224,6	2	225,56	4,1	225,94	7,8	226,43	13,8	226,94	
4,790										siln. most v Malém Rečkově jev_ID: 400123567 AKM: 4,710 (F18)
4,794	224,6	2	225,57	4,1	225,95	7,8	226,46	13,8	227,06	
4,907	225,2	2	225,72	4,1	226,05	7,8	226,51	13,8	227,1	stupeň jev_ID: 400048059 AKM: 4,830
5,240										trubní propustek jev_ID: 400048042 AKM: 5,310 (20)
5,243	228,1	2	228,92	4,1	229,44	7,8	230,19	13,8	231,61	

B. TECHNICKÁ ZPRÁVA – HYDRODYNAMICKÉ MODELY A MAPY POVODŇOVÉHO NEBEZPEČÍ

Staničení [km]	Úroveň dna [m n. n.]	Q ₅ [m ³ /s]	H ₅ [m n. n.]	Q ₂₀ [m ³ /s]	H ₂₀ [m n. n.]	Q ₁₀₀ [m ³ /s]	H ₁₀₀ [m n. n.]	Q ₅₀₀ [m ³ /s]	H ₅₀₀ [m n. n.]	Poznámka
5,408	228,3	2	229,18	4,1	229,71	7,8	230,48	13,8	231,78	
5,468	228,5	2	229,22	4,1	229,74	7,8	230,49	13,8	231,78	
5,475										mostek v papírách jev_ID: 400123566 AKM: 5,445 (F21)
5,476	228,5	2	229,24	4,1	229,75	7,8	230,5	13,8	231,79	
5,624	229,2	2	229,81	4,1	230,11	7,8	230,7	13,8	231,85	
5,630										mostek v papírách jev_ID: 400123565 AKM: 5,610 (F23)
5,632	229,2	2	229,89	4,1	230,17	7,8	230,73	13,8	231,87	
5,718	229,2	2	230,09	4,1	230,42	7,8	230,94	13,8	231,92	
6,030										trubní propustek v papírách (F25)
6,034	231,0	2	231,97	4,1	232,34	7,8	232,86	13,8	234,19	
6,173	231,6	1,8	232,33	3,6	232,72	7	233,19	12,4	234,31	
6,314	231,0	1,7	232,38	3,4	232,78	6,6	233,25	11,7	234,32	
6,420	231,6	1,7	232,4	3,4	232,81	6,6	233,29	11,7	234,33	
6,425										siln. most jev_ID: 400048035 AKM: 6,370 (F27)
6,427	231,6	1,7	232,41	3,4	232,82	6,6	233,34	11,7	234,35	
6,529	232,1	1,7	232,68	3,4	233,09	6,6	233,09	11,7	234,04	
6,530										siln. most jev_ID: 400048038 AKM: 6,460
6,535	232,1	1,7	232,99	3,4	233,39	6,6	234,48	11,7	235,13	
6,536	232,1	1,7	233,45	3,4	233,76	6,6	234,52	11,7	235,15	
6,754	232,9	1,7	233,81	3,4	234,21	6,6	234,87	11,7	235,51	
7,170	234,2	1,7	234,59	3,4	234,83	6,6	235,18	11,7	235,61	
7,311	234,0	1,7	234,9	3,4	235,18	6,6	235,54	11,7	235,66	
7,416	234,5	1,7	235,05	3,4	235,34	6,6	235,72	11,7	236	

B. TECHNICKÁ ZPRÁVA – HYDRODYNAMICKÉ MODELY A MAPY POVODŇOVÉHO NEBEZPEČÍ

Staničení [km]	Úroveň dna [m n. n.]	Q ₅ [m³/s]	H ₅ [m n. n.]	Q ₂₀ [m³/s]	H ₂₀ [m n. n.]	Q ₁₀₀ [m³/s]	H ₁₀₀ [m n. n.]	Q ₅₀₀ [m³/s]	H ₅₀₀ [m n. n.]	Poznámka
7,420										žel. most jev_ID: 400048045 AKM: 7,390 (F29)
7,427	234,5	1,7	235,09	3,4	235,38	6,6	235,77	11,7	236,11	
7,575	234,9	1,7	235,62	3,4	235,96	6,6	236,39	11,7	236,82	
7,645	235,2	1,7	235,95	3,4	236,29	6,6	236,65	11,7	237	
7,730	235,7	1,7	236,36	3,4	236,65	6,6	237,01	11,7	237,37	
7,735										mostek ve mlýně jev_ID: 400048046 AKM: 7,695 (F30)
7,740	235,7	1,7	236,41	3,4	236,69	6,6	237,05	11,7	237,43	
7,867	238,0	1,7	238,31	3,4	238,49	6,6	238,76	11,7	239,1	jez jev_ID: 400124591 AKM: 7,840
7,900	239,2	1,7	239,58	3,4	239,75	6,6	240,02	11,7	240,27	
7,905										žel. most jev_ID: 400048047 AKM: 7,860 (F32)
7,909	239,2	1,7	239,76	3,4	240	6,6	240,36	11,7	240,5	
7,995	238,9	1,7	239,97	3,4	240,11	6,6	240,55	11,7	240,95	
8,138	239,2	1,7	240,15	3,4	240,16	6,6	240,55	11,7	240,95	
8,140										mostek jev_ID: 400123550 AKM: 8,130 (F33)
8,143	239,2	1,7	240,16	3,4	240,17	6,6	240,56	11,7	240,95	
8,205	239,0	1,7	240,27	3,4	240,44	6,6	240,79	11,7	241,25	
8,382	240,0	1,7	240,63	3,4	240,88	6,6	241,04	11,7	241,37	
8,399	240,4	1,7	240,88	3,3	241,08	6,4	241,31	11,3	241,58	
8,405										žel. most s lávkou jev_ID: 400048050 AKM: 8,400 (F35)
8,410	240,4	1,7	241,11	3,3	241,4	6,4	241,54	11,3	242,15	
8,658	241,1	1,5	242,44	2,9	243,07	5,7	244,26	10	244,44	
8,660										siln. most jev_ID: 400123547 AKM: 8,615 (F36)
8,665	241,1	1,5	242,53	2,9	243,5	5,7	244,26	10	244,44	

B. TECHNICKÁ ZPRÁVA – HYDRODYNAMICKÉ MODELY A MAPY POVODŇOVÉHO NEBEZPEČÍ

Staničení [km]	Úroveň dna [m n. n.]	Q ₅ [m ³ /s]	H ₅ [m n. n.]	Q ₂₀ [m ³ /s]	H ₂₀ [m n. n.]	Q ₁₀₀ [m ³ /s]	H ₁₀₀ [m n. n.]	Q ₅₀₀ [m ³ /s]	H ₅₀₀ [m n. n.]	Poznámka
8,833	241,7	1,5	242,72	2,9	243,59	5,7	244,37	10	244,52	štěrk. přehrážka jev_ID: 400124592 AKM: 8,720
9,062	242,0	1,5	242,89	2,9	243,62	5,7	244,38	10	244,54	
9,203	242,6	1,5	243,26	2,9	243,74	5,7	244,41	10	244,57	
9,417	244,8	1,5	245,28	2,9	245,46	5,7	245,72	10	246	
9,418										lávka v Bělé pod Bezdězem jev_ID: 400123548 AKM: 9,440 (F37)
9,421	244,8	1,5	245,43	2,9	245,64	5,7	245,93	10	246,23	
9,582	245,0	1,5	245,85	2,9	246,12	5,7	246,43	10	246,72	
9,679	245,6	1,5	246,21	2,9	246,49	5,7	246,9	10	247,49	
9,685										mostek v Bělé pod Bezdězem jev_ID: 400123549 AKM: 9,700 (F38)
9,689	245,6	1,5	246,51	2,9	247,15	5,7	247,16	10	247,49	
9,834	246,1	1,5	246,88	2,9	247,36	5,7	247,64	10	247,85	
9,976	248,0	1,5	248,43	2,9	248,62	5,7	248,89	10	249,24	
10,380										trubní propustek a mostek v Bělé pod Bezdězem jev_ID: 400048052 AKM: 9,960 (F39)
10,387	249,8	1,5	250,91	2,9	251,37	5,7	251,8	10	251,94	
10,504	250,6	1,5	251,03	2,9	251,5	5,7	251,99	10	252,28	
10,510										siln. most v Bělé pod Bezdězem jev_ID: 400048053 AKM: 10,505 (F41)
10,515	250,6	1,5	251,16	2,9	251,57	5,7	252,07	10	252,5	
10,746	251,6	1,5	252,24	2,9	252,56	5,7	253,17	10	253,93	
10,748										lávka v Bělé pod Bezdězem jev_ID: 400048054 AKM: 10,750 (F42)
10,751	251,6	1,5	252,26	2,9	252,58	5,7	253,19	10	253,97	
10,846	251,9	1,5	252,59	2,9	252,94	5,7	253,55	10	254,31	

B. TECHNICKÁ ZPRÁVA – HYDRODYNAMICKÉ MODELY A MAPY POVODŇOVÉHO NEBEZPEČÍ

Staničení [km]	Úroveň dna [m n. n.]	Q ₅ [m³/s]	H ₅ [m n. n.]	Q ₂₀ [m³/s]	H ₂₀ [m n. n.]	Q ₁₀₀ [m³/s]	H ₁₀₀ [m n. n.]	Q ₅₀₀ [m³/s]	H ₅₀₀ [m n. n.]	Poznámka
10,928	252,7	1,5	253,1	2,9	253,39	5,7	253,94	10	254,52	
10,935										siln. most v Bělé pod Bezdězem jev_ID: 400048056 AKM: 10,945 (F45)
10,940	252,7	1,5	253,3	2,9	253,56	5,7	254,19	10	254,74	
10,975	252,7	1,5	253,45	2,9	253,76	5,7	254,35	10	254,84	
11,091	252,7	1,5	253,76	2,9	254,11	5,7	254,5	10	254,94	
11,095										mostek v Bělé pod Bezdězem jev_ID: 400048058 AKM: 11,170 (F46)
11,098	252,7	1,5	253,77	2,9	254,12	5,7	254,51	10	254,94	
11,243	253,1	1,5	254,09	2,9	254,41	5,7	254,65	10	255,01	
11,418	253,7	1,5	254,58	2,9	254,88	5,7	255,02	10	255,23	
11,604	255,3	1,5	256	2,9	256,21	5,7	256,68	10	256,71	
11,724	256,4	1,5	257,65	2,9	258,14	5,7	258,28	10	258,32	
11,730										siln. most v Bělé pod Bezdězem jev_ID: 400048062 AKM: 11,860 (F47)
11,732	256,4	1,5	257,77	2,9	258,31	5,7	258,42	10	258,55	
11,779	256,4	1,5	257,86	2,9	258,35	5,7	258,49	10	258,66	
11,793	256,3	1,5	257,87	2,9	258,35	5,7	258,49	10	258,65	jez v Bělé pod Bezdězem jev_ID: 400048063 AKM: 11,890
11,802										mostek v Bělé pod Bezdězem jev_ID: 400123525 AKM: 11,910 (F48)
11,804	256,3	1,5	258,11	2,9	258,4	5,7	258,53	10	258,69	
11,850	256,3	1,5	258,12	2,9	258,41	5,7	258,54	10	258,71	
11,915	257,9	1,5	258,11	2,9	258,4	5,7	258,53	10	258,7	
11,992	257,1	1,5	258,22	2,9	258,42	5,7	258,56	10	258,73	
12,258	257,8	1,5	258,34	2,9	258,45	5,7	258,6	10	258,77	

B. TECHNICKÁ ZPRÁVA – HYDRODYNAMICKÉ MODELY A MAPY POVODŇOVÉHO NEBEZPEČÍ

Staničení [km]	Úroveň dna [m n. n.]	Q ₅ [m ³ /s]	H ₅ [m n. n.]	Q ₂₀ [m ³ /s]	H ₂₀ [m n. n.]	Q ₁₀₀ [m ³ /s]	H ₁₀₀ [m n. n.]	Q ₅₀₀ [m ³ /s]	H ₅₀₀ [m n. n.]	Poznámka
12,300	258,0	1,5	259,18	2,9	259,24	5,7	259,25	10	260,21	
12,305										mostek v Bělé pod Bezdězem jev_ID: 400048067 AKM: 12,460 (F49)
12,311	258,0	1,5	259,2	2,9	259,32	5,7	259,6	10	260,01	
12,455	259,5	1,5	260,37	2,9	261,01	5,7	261,41	10	261,66	
12,465										siln. most v Bělé pod Bezdězem jev_ID: 400048068 AKM: 12,560 (F50 na výtoku)
12,466	259,5	1,5	260,85	2,9	261,4	5,7	261,52	10	261,72	
12,569	259,3	1,5	260,89	2,9	261,42	5,7	261,54	10	261,75	
12,648	259,5	1,5	260,89	2,9	261,42	5,7	261,54	10	261,75	
12,678	259,6	1,5	260,90	2,9	261,43	5,7	261,55	10	261,76	
12,685										siln. most v Bělé pod Bezdězem jev_ID: 400048076 AKM: 12,830 (F52)
12,687	259,6	1,5	260,9	2,9	261,43	5,7	261,59	10	262,02	
12,696	259,6	1,5	260,92	2,9	261,46	5,7	261,69	10	262,22	
12,867	259,7	1,5	260,97	2,9	261,48	5,7	261,74	10	262,27	
13,016	260,6	1,5	261,01	2,9	261,49	5,7	261,77	10	262,3	
13,040	261,4	1,5	261,91	2,9	262,1	5,7	262,4	10	262,63	
13,045										siln. most v Bělé pod Bezdězem jev_ID: 400048078 AKM: 13,190 (F53)
13,052	261,4	1,5	262,11	2,9	262,36	5,7	262,8	10	263,15	

6.2 Mapy povodňového nebezpečí

Analýzou průniku maximálního rozlivu (při průtoku Q_{500}) a správních území byly zajištěny informace o následujících dotčených správních územích obcí uvedené v následující tabulce.

Tabulka 8 – Dotčené správní území obcí maximálním rozlivem

Kód ORP	Název ORP	Kód ICOB	Název obce
09629	Mladá Boleslav	535427	Bakov nad Jizerou
		535443	Bělá pod Bezdězem
		571806	Nová Ves u Bakova

Mapa povodňového nebezpečí zobrazuje rozsah zaplaveného území, hloubky a rychlosti proudění.

Záplavové čáry jsou vyneseny na podkladě rastrové Základní mapy ČR v měřítku 1:10 000. Zakreslení záplavových čar, zejména mimo zaměřené příčné profily, zahrnuje nepřesnosti použité mapy. Snahou vyeliminovat nepřesnosti je užití bodového pole z DMT mimo zaměřené příčné profily. Při posouzení konkrétního místa je tedy rozhodující kóta hladiny odvozená z podélného profilu a skutečná nadmořská výška terénu posuzovaného místa.

Hloubka je vypočtena jako rozdíl digitálního modelu hladiny a digitálního modelu terénu. Výsledkem je rastr hloubek o velikosti pixelu 2 m x 2 m. Mapa hloubek se následně ořízne záplavovou čarou pro daný scénář.

Informace o rychlosti proudění vody v korytě a v inundačním území u jednorozměrného modelu jsou známy ve výpočetních profilech. Po provedení výpočtu a získání úrovně vodní hladiny v profilu je možné dopočítat rozdělení rychlostí v korytě a levé i pravé inundaci. Rychlosti jsou prezentovány pomocí vhodně distribuovaných bodů na příčných profilech. Distribuce bodů je závislá na velikosti vodního toku (koryta toku) a rozsahu záplavového území. V korytě vodního toku bude vždy umístěn alespoň jeden bod charakterizující rychlost proudění v korytě.

Výsledné zobrazení rychlostí je součástí mapy rizik, kdy informace o rychlosti spolu s hloubkou vody dávají názornou představu o charakteru nebezpečí při povodni v pozorovaném úseku.

6.3 Zhodnocení nejistot ve výsledcích výpočtů

Jak bylo uvedeno výše, výpočetní model 1D je vždy schematizací skutečnosti. Hlavní míra nejistoty však neplyne ze špatného odhadu drsnostních charakteristik, nebo nedostatečně popsané topologie území a koryta, ale ze vstupních průtokových dat, jejichž přesnost je nezřídka v rozmezí $\pm 40 - 60\%$ dle uvedené třídy přesnosti. Dalším již zmíněným faktorem, s nímž model nepočítá, je množství plavenin, které postupují tokem při povodni, ať už se jedná například o ledové kry nebo antropogenní materiál či dřevní hmotu. Tyto plaveniny, pak zejména v prostoru objektů mohou způsobit naprosto převratné změny průtočného profilu (částečné nebo úplné ucpání), které pak mají na průběh hladiny zásadní vliv.

Pokud však odhlédneme od nejistot způsobených nepřesnými hydrologickými daty a budeme vztahovat rozsah záplavového území ke konkrétnímu průtoku (a nikoliv k deklarované četnosti povodně) a budeme postupovat v souladu s Metodikou stanovení SZÚ, tedy výpočet bez plavenin, můžeme konstatovat, že vypovídací schopnost modelu je značně vysoká. Největší ovlivnění hladin nastává v místech objektů, jejichž nesprávné posouzení, či špatně provedený výpočet ve vztahu k zatopení dolní vodou, má na úroveň hladiny zásadní vliv. Poměrně významné je i ovlivnění výpočtu chybně umístěnými dílčími profilem v příčném řezu, naopak chybný odhad drsnosti byť v řádu desítek procent se ve volné trati dramaticky neprojeví.